

# Modélisation et résolutions numérique et symbolique via les logiciels Maple et Matlab

Jeremy Berthomieu   Mohab Safey El Din   Stef Graillat  
Mohab.Safey@lip6.fr



# Format du cours

**Équipe pédagogique** : Stef Graillat (responsable), Jeremy Berthomieu, Mohab Safey El Din

## Évaluation des connaissances

- un examen réparti 1 (25%), un examen réparti 2 (60%) et une note de TD/TME (15%)
- 10 séances de TME (dont certains seront à rendre)

## Horaire

- Cours : le jeudi de 13h30 à 15h30 (salle 23-24/102)
- TD/TME : le vendredi de 13h30 à 15h30 (salle 23-24/102) et de 15h45 à 17h45 (salle 31/313)

## Site web :

<http://www-pequan.lip6.fr/~graillat/teach/model/index.html>

# Objectives of the course

- **Mathematical concepts in Computer Science** : basic definitions
- **Algorithms**: on mathematical structure  $\rightsquigarrow$  how to compute **efficiently and reliably** ?
- **Problem solving** : several models of resolution

# Application fields

- cryptology
- data-mining
- signal theory and computer vision
- image rendering
- robotics
- computational geometry
- biology
- etc.

# Symbolic computation/Numerical computation

Paradigms of solving:

- **Global Approachs**: Compute **all** the solutions and ensure the quality of the returned results.
- **Local (iterative) Approachs**: Compute an *approximation* of a local solution (in a prescribed domain) by iterating a certain function.

Example: Solve  $f = 0$  where  $f \in \mathbb{Q}[X]$

- “Compute” **all** the real roots (or the complex ones)
- **Decide** the existence of a real root
- Return an **approximation** “close” to a real root (or a complex one)

Family of algorithms:

- **Symbolic Algorithms**: provide an exact representation of the result but sometimes are slow  $\rightsquigarrow$  **Computer Algebra**  
Cryptology, Error correcting codes, Comp. Geometry, classification problems

## Family of algorithms:

- **Symbolic Algorithms**: provide an exact representation of the result but sometimes are slow  $\rightsquigarrow$  **Computer Algebra**  
Cryptology, Error correcting codes, Comp. Geometry, classification problems
- **Numerical Algorithms** : based on **finite precision** arithmetic, in general faster but may provide wrong results  $\rightsquigarrow$  **Numerical Computing**  
Numerical validation, Computer arithmetics, Numerical simulation

Family of algorithms:

- **Symbolic Algorithms**: provide an exact representation of the result but sometimes are slow  $\rightsquigarrow$  **Computer Algebra**  
Cryptology, Error correcting codes, Comp. Geometry, classification problems
- **Numerical Algorithms** : based on **finite precision** arithmetic, in general faster but may provide wrong results  $\rightsquigarrow$  **Numerical Computing**  
Numerical validation, Computer arithmetics, Numerical simulation

$\rightarrow$  **Hybrid symbolic-numeric computing** : use both advantages of approaches

# General outline of the course

- 1 Introduction to Maple
- 2 Rings, Fields, multi-precision and multi-modular arithmetic
- 3 Application to linear solving (Gauss paradigm) – Evaluation/Interpolation techniques
- 4 Euclid's paradigm and non-linear solving
- 5 Introduction to MATLAB
- 6 Singular Value Decomposition, application to image compression
- 7 Eigenvectors/eigenvalues and application to Google PageRank algorithm
- 8 Discrete Fourier Transform, application to signal theory
- 9 Monte-Carlo Methods, application to pricing option in finance

## Bibliographie

- Maple, Règles et fonctions essentielles, N. Puech, Springer, 2009
- Maple Sugar: Une initiation progressive à Maple, G. Le Bris, Cassini, 1999
- Introduction to Maple, A. Heck, 3e édition, Springer, 2003
- Essential Maple 7: An Introduction for Scientific Programmers, R. Corless, Springer, 2002
- Maple and Mathematica: A Problem Solving Approach for Mathematics, I. Shingareva et C. Lizarraga-Celaya, Springer, 2007
- Maple - Son bon usage en mathématiques, Ph. Dumas et X. Gourdon, Springer, 1997

# General overview of Maple

- Software widely used in industry, research centers and for teaching
- Acronym for “MAthematical PLEasure”
- Initially, it was developed at the Univ. of Waterloo (Ontario, Canada).  
Then it became a product of Waterloo Maple Software Corporation.  
Bought by Toyota in 2010.



# General overview of Maple

## Advantages :

- computer algebra software
- interactivité/interface pratique :
  - programmation rapide et simple, facilité pour tester et modifier
  - oubli du bas niveau ; on se consacre pleinement à l'aspect algorithmique
- riche en fonctionnalités
- prises en compte des notions mathématiques formelles
- retourne des résultats sous la forme d'objets mathématiques
- permet l'interfacage avec des codes C et C++ (bibliothèque dynamique)

## Disadvantages :

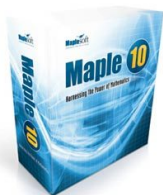
- pas de notion de compilation, peu d'entrées/sorties
- sémantique du langage pas toujours claire

# Lancement de Maple

Le nom du fichier exécutable est

- maple, en mode texte
- xmaple, avec interface graphique  
plus légère avec l'option -cw (classic worksheet).

Sur les machines de l'ARI, il s'agit de Maple 10. Le programme est situé dans le répertoire /usr/local/maple10/bin



## Quelques points de syntaxe

- L'instruction `quit` permet de quitter une session Maple
- L'aide sur une fonction, un type, . . . s'appelle par l'instruction `? suivi` du mot concerné. Par exemple `?string`
- Une instruction se termine par un point-virgule `;` (sauf l'aide et `quit`) ou un double point `:`  
Le point-virgule `;` permet d'exécuter la commande et d'afficher le résultat. Si l'on veut simplement exécuter les commandes sans voir le résultat s'afficher, il faut remplacer le point-virgule par deux points `:`
- Touche `Entrée` → Exécution
- Commentaires : après un dièse `#`
- La commande `restart` remet tout dans l'état initial (annule toutes les définitions). Cela devrait être la première instruction de tout programme Maple

## Quelques points de syntaxe

Le symbole `>` représente le **prompt**. Plusieurs instructions peuvent être regroupées sous un même prompt : elles forment un **bloc d'instructions**. Les instructions formant un bloc seront exécutées à l'aide d'une seule validation (par la touche `Entree`). Pour entrer plusieurs commandes dans le même bloc d'instructions, il suffit de taper `Maj` puis `Entree`

Il faut noter que Maple respecte la casse des lettres c'est-à-dire fait la différence entre majuscules et minuscules.

Il est aussi possible (**fortement recommandé**) d'écrire des **scripts** Maple (fichiers texte) dont l'exécution est lancée par `read "nom_fichier";` (utile pour écrire de gros codes).

## Alternative

```
if cond1 then
    instructions1
else
    instructions2
fi
```

Si plusieurs alternatives imbriquées

```
if cond1 then
    instructions1
elif cond2 then
    instructions2
else
    instructions3
fi
```

## Boucle for

```
for var from expIni to expFin do
  instructions
od;
```

Changer le pas de la variable de boucle

```
for var from expIni to expFin by pas do
  instructions
od;
```

## Boucle Tant que

```
while expr do  
    instructions  
od;
```

## Fonctions et procédures

Définition par le mot-clef `proc`

Syntaxe :

Le mot-clef `proc` permet de définir une fonction en respectant la syntaxe suivante :

```
MAFONCTION:=proc( param )  
    d\'eclarations optionnelles  
    corps de la fonction  
end
```

Puis

```
MAFONCTION(param);
```

## Visibilité des variables

**Variable globale** : variable présente dans l'environnement d'exécution jusqu'à la fin de la session

- Déclaration explicite : Mot clef `global`
- Déclaration explicite d'une variable globale à l'intérieur d'une fonction: dans la partie "déclarations optionnelles", par `global s\ 'equence_des_variables_globales`

**Variable locale** : variable qui n'est accessible qu'à l'intérieur d'une fonction. Elle ne vit que le temps d'exécution de cette fonction.

L'espace mémoire qui lui est alloué est libéré à la fin de l'exécution de la fonction.

- Déclaration explicite : mot clef `local`
- Déclaration explicite par `local s\ 'equence_variables_locales`

## Exemple de fonctions

```
fibo:= proc(n)
if n<=1 then return 1;
else return fibo(n-1)+fibo(n-2);
end;
```

```
toto:=proc(n)
  local res;
  res:=1;
  for i from 1 to n do
    res:=res*i;
  od;
end;
```

```
foo:=proc(a, b)
if a=b then return a;
else
  if a>=b then return foo(a-b, b);
  else return foo(b-a, a);
fi;
end;
```

## Entiers, rationnels, flottants, complexes

- Maple peut gérer des entiers jusqu'à 500000 chiffres décimaux

```
> N := 100!;
```

```
N := 9332621544394415268169923885626670049071596826438  
16214685929638952175999932299156089414639761565182  
86253697920827223758251185210916864000000000000000  
000000000
```

- Maple simplifie systématiquement les rationnels

```
> x := 1/21 + 3/35;
```

```
x := 2/15
```

- La précision des nombres flottants est contrôlée par la variable Digits. Par défaut, Digits vaut 10

```
> 1.2^20;
```

```
38.33759992
```

```
> Digits:=20: 1.2^20;
```

```
38.337599924474751222
```

## Entiers, rationnels, flottants, complexes (suite)

- On peut évaluer une expression en flottant par la commande `evalf`

```
> Digits:=30 : x:=exp(Pi*sqrt(163)); evalf(x);
```

1/2

```
x := exp(Pi 163 )
```

18

```
0.262537412640768744000000000024 10
```

- Le nombre complexe  $i = \sqrt{-1}$  est représenté par `I` en Maple

```
> z:=(1+2*I)^2;
```

```
z := -3 + 4 I
```

- Pour mettre un complexe sous forme cartésienne, on utilise `evalc`

```
> z^(1/2);
```

1/2

```
(-3 + 4 I)
```

```
> evalc(%);
```

```
1 + 2 I
```

## Entiers, rationnels, flottants, complexes (suite)

<code>iquo(m,n)</code>	quotient de la division euclidienne de $m$ par $n$
<code>irem(m,n)</code>	reste de la division euclidienne de $m$ par $n$
<code>ifactor(n)</code>	factorisation de l'entier $n$
<code>numer, denom</code>	numérateur et dénominateur d'une fraction
<code>trunc, round, frac, floor, ceil</code>	parties entières ou fractionnaire
<code>evalf</code>	évaluation numérique en flottant
<code>evalc</code>	évaluation d'un complexe

## Some abstraction

All algorithms run over domains (sets of objects) that share arithmetic operations.

**Abstracting** these domains, i.e. identifying the properties satisfied/required by these domains allows to

- Introduce some genericity in programming;
- Extend computational paradigms/algorithms designed in “simple” domains to more sophisticated ones.

## Some abstraction

All algorithms run over domains (sets of objects) that share arithmetic operations.

**Abstracting** these domains, i.e. identifying the properties satisfied/required by these domains allows to

- Introduce some genericity in programming;
- Extend computational paradigms/algorithms designed in “simple” domains to more sophisticated ones.

### Our roadmap

- We will define abstract domains **rings** and **fields** and relate them to sets of numbers.
- We will review some well-known computational paradigms in this context.
- We will extend them to more sophisticated rings and fields (e.g. the polynomial world)

# Rings

A ring is a set  $R$  equipped with a  $+$  and a  $\times$  where everything happens as expected.

## Addition and subtraction

- $a - a = 0$
- $a + b = b + a$
- $a + (b + c) = (a + b) + c$

## Multiplication

- $a \times (b \times c) = (a \times b) \times c$

## Multiplication and Addition

- $a \times (b + c) = a \times b + a \times c$

and

- there exists  $\mathbf{0} \in R$  such that, for all  $a \in R$ ,  $a + \mathbf{0} = a$ ;
- for all  $a \in R$ , there exists  $b$  such that  $a + b = \mathbf{0}$ ;
- there exists an element  $\mathbf{1} \in R$  such that, for all  $a \in R$ ,  $\mathbf{1} \times a = a$

## Examples (and non-examples) of rings

**Examples** integers, rationals, reals, complex numbers

**Counter-example** The set of (machine) **floats** is **not** a ring !

```
void main(){
    float a, b, c;
    a = 3432.675;
    b = 0.03232;
    c = 24.535;
    printf("%f\n", ((a+b)+c) - (a+(b+c)));
}
```

-0.000244

Subsidiary question: is the set of even **odd** integers a ring?

## A bit more sophisticated example

Bits with **xor** (+) and **and** ( $\times$ ) form a ring

$$\begin{array}{c|cc} + & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{array} \text{ and } \begin{array}{c|cc} \times & 0 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{array}$$

**Rule** Do operations over the integers and reduce modulo 2

**Notation**  $\{0, 1\} = \mathbb{F}_2 = \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}$

## Back to integers

Representation (base 2)  $n = a_0 + a_1 2 + a_2 2^2 + \dots + a_P 2^P$  with  $a_i \in \{0, 1\} = \mathbb{F}_2 = \frac{\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}}$  (with  $a_P \neq 0$ )

### Size of an integer

- We expect it to be the size of the array  $a_0, \dots, a_P$
- In base 2:  $\text{size}(n) \simeq \lceil \log_2(n) \rceil$
- In base  $B$ :  $\simeq \lceil \log_B(n) \rceil$  (size in base 2 multiplied by a **constant**)

Bit complexity counts the number of operations of single/bit operations  $\rightarrow$  takes into account growth of coefficients

## Complexity of basic operations

Assuming  $\tau = \text{size}(n) \geq \text{size}(m)$ ,

Addition of  $n, m$  in  $O(\text{size}(n))$

Multiplication of  $n, m$ :

$$M_{\text{int}}(\tau) \in O(\tau^2)$$

(naive)

$$M_{\text{int}}(\tau) \in O(\tau^{1.59})$$

(Karatsuba)

$$M_{\text{int}}(\tau) \in O(\tau \log \tau \log \log \tau)$$

(Fast Fourier Transform)

## Quotients and remainders

Let  $A$  and  $B$  be two integers. The **quotient** and **remainder** are defined through

$$A = BQ + R$$

with

$$0 \leq R \leq |B|.$$

**Notation:**  $Q = A \operatorname{div} B$  and  $R = A \operatorname{rem} B$

**Complexity** Assuming that  $\operatorname{size}(A) = \tau \geq \operatorname{size}(B)$ ,

- $O(\tau^2)$  bit operations (naive)
- $O(M_{\text{int}}(\tau))$  bit operations (Newton, not in this course)

# GCD and Euclide's algorithm

Let  $A$  and  $B$  be two integers. The greatest common divisor (GCD) of  $A, B$  is the greatest non-negative integer  $G$  dividing both  $A$  and  $B$ .

## Some immediate relations

- $\text{GCD}(A, B) = \text{GCD}(B, A)$
- if  $A \geq B$ ,  $\text{GCD}(A, B) = \text{GCD}(A - B, B)$
- $\text{GCD}(CA, CB) = C \text{GCD}(A, B)$

## GCD and Euclide's algorithm

**Input:** A, B integers

**Output:** R and U, V such that  $R = \text{GCD}(A, B)$  and  $R = AU + BV$

Q, RS, US, VS are local variables which will store intermediate datas

Equations  $R = AU + BV$  and  $R' = AU' + BV'$  are **loop invariants**

#Initialize :

R := A, R' := B, U := 1, V := 0, U' := 0, V' := 1

while (R' <> 0) do

    Q := iquo(r, r');

    RS := R, US := U, VS := V;

    R := R', U := U', V := V';

    R' := RS - Q \*R', U' = US - Q\*U', V' = VS - Q\*V';

od;

return R, U, V;

Complexity is in  $O(\text{size}(A)^2)$  (assuming  $A \geq B$ ) – Proof is skipped.

## Bézout relation

Let  $A$  and  $B$  be two integers and  $G = \text{GCD}(A, B)$ .

There exist integers  $U$  and  $V$  such that

$$AU + BV = G$$

### Some consequences

- If  $G = 1$  (one says that  $A$  and  $B$  are coprime), there exist  $U$  and  $V$  such that  $AU + BV = 1$
- Then,  $U$  is the **inverse of  $A$  modulo  $B$** ; in other words

$$AU \text{ rem } B = 1$$

# Fields

A field is a set  $F$  with a  $+$  and a  $\times$  where everything happens as expected when one wants to use division.

$(F, +, \times)$  is a ring

for all  $a \in F$  such that  $a \neq \mathbf{0}$  there exists  $b$  such that

$$a \times b = \mathbf{1}$$

We write  $b = a^{-1}$  and call it the **inverse** of  $a$ .

## Examples of fields

Intuitive examples rationals, reals, complex numbers

Counter examples integers

Def. Let  $N$  be a positive integer.

$\frac{\mathbb{Z}}{N\mathbb{Z}} = \{0, 1, \dots, N - 1\}$  equipped with  $\oplus$  and  $\otimes$  such that

- for  $a, b$  in  $\frac{\mathbb{Z}}{N\mathbb{Z}}$ ,

$$a \oplus b = (a + b) \text{ rem } N$$

- for  $a, b$  in  $\frac{\mathbb{Z}}{N\mathbb{Z}}$ ,

$$a \otimes b = (a \times b) \text{ rem } N$$

Theorem If  $N$  is prime, then  $\frac{\mathbb{Z}}{N\mathbb{Z}}$  is a field.

# Multi-modular arithmetic

Some observations:

- Bit complexity analysis of algorithms will take into account coefficient growth during the **whole** computational process
- For some algorithms, it may be possible that the **size of the output** is smaller than the size of intermediate coefficients.
- Idea: compute the output “modulo” several prime numbers (e.g. in a field) → control of the size of the intermediate coefficients.

# Chinese Remainder Theorem

Let  $P_1, \dots, P_k$  be **pairwise** coprimes and  $A_1, \dots, A_k$  be a sequence of integers such that  $A_i \in \frac{\mathbb{Z}}{P_i\mathbb{Z}}$ .

There exists an integer  $X$  such that

$$\begin{aligned} X &= A_1 \pmod{P_1} \\ &\vdots \\ X &= A_k \pmod{P_k} \end{aligned}$$

Moreover, all solutions are congruent modulo  $N = P_1 \cdots P_k$ .

**Application:** Choose  $P_1, \dots, P_k$  prime of size smaller than the word machine.

## Chinese Remainder Reconstruction (2 equations)

Let us focus on the case of 2 equations:

$$X = A_1 \pmod{P_1} \quad \text{and} \quad X = A_2 \pmod{P_2}$$

- Since  $P_1, P_2$  are co-prime,  $\text{GCD}(P_1, P_2) = 1$ .
- By the Bézout relation, this implies that there exist  $U, V$  such that

$$UP_1 + VP_2 = 1.$$

- Consequently, for any  $X$ , the following holds:

$$XUP_1 + XVP_2 = X$$

Now, remark that

$$X \pmod{P_1} = XVP_2 \pmod{P_1} = X \times 1 \pmod{P_1}$$

Thus, taking

$$X = A_1VP_2 + A_2UP_1$$

provides a solution.

# Chinese Remainder Reconstruction

Take  $P = P_1 \times \cdots \times P_k$ .

For  $1 \leq i \leq k$ ,

- remark that  $\frac{P}{P_i}$  and  $P_i$  are co-prime.
- take  $U_i$  as the inverse of  $\frac{P}{P_i}$  modulo  $P_i$

$$U_i \frac{P}{P_i} + V P_i = 1$$

Construct

$$X = A_1 \frac{P}{P_1} U_1 + \cdots + A_k \frac{P}{P_k} U_k$$

## Examples

- Solve  $X = 2 \pmod{3}$  and  $X = 3 \pmod{5}$
- Solve  $X = 1 \pmod{2}$  and  $X = 2 \pmod{3}$  and  $X = 3 \pmod{5}$